

# Congrès Préhistorique de France, Toulouse, 31 mai-4 juin 2021.

Hiatus, lacunes et absences : identifier et interpréter les vides archéologiques

Calls are open until November 30, 2020.

## **Session E1 - Where are the women? Gender Archaeology in Prehistory and Protohistory: France on the sidelines of gender studies?**

Organizers:

Anne Augereau (Inrap, UMR PréTech), anne.augereau@inrap.fr

Sophie Archambault de Beaune (Université de Lyon 3, UMR ArScAn), sophie.de-beaune@univ-lyon3.fr

Caroline Trémeaud (Cellule archéologique des Ardennes, UMR Trajectoires), tremeaudcaroline@hotmail.fr

The emergence of feminist movements in the 1960s and 1970s brought about an awareness of the invisibility of women in many areas. Archaeology did not remain inactive and, from the 1980s onwards, work began to emerge in Anglo-Saxon and Nordic countries to restore women's place in archaeological research<sup>1</sup>.

In France, the term "gender" itself struggled to make its way into the humanities until the 1990s, even though the problems of this field of research had been dealt with and discussed beforehand. What about archaeology? Although almost all European countries have developed this field, it is still not very present in French archaeology, at least not for the pre- and protohistoric periods<sup>2</sup>.

Among the researchers, it is first of all women who have taken an interest in this question, with a double objective: to make the archaeology of the second half of humanity and to document social organizations. Indeed, many anthropologists, sociologists, philosophers and historians have undertaken to assess what the architecture and functioning of human societies owe to gender differentiation; this has led to a new look at systems of thought, the foundation of myths and religions, the structuring of language, cultural or

---

<sup>1</sup> One example is the work of F. Dahlberg, *Woman the Gatherer* (Dahlberg F. 1981 – *Woman the gatherer*, New Haven, Yale University Press, 1983), in response to the Man the Hunter symposium held in 1966 (Lee R. B. and DeVore I., dir., 1968 – *Man the Hunter*, Chicago: Aldine Publ. Co.) or the seminar in Norway in 1979 (*Where They All Men? An Examination of Sex Roles in Prehistoric Society*, published in 1987) (Bertelsen R., Lillehammer A., Naess J.R., 1987, *Where They All Men? An Examination of Sex Roles in Prehistoric Society*, Stavanger, Arkeologisk Museum i Stavanger, Acts from a workshop held in UtsteinKloster Rogaland, 2-4 November 1976, 1987).

<sup>2</sup> R. Whitehouse, 2006, « Gender archaeology has yet to make any impression in either France [...] » (Whitehouse R., *Gender Archaeology in Europe*, in Nelson S.M., dir., 2006, *Handbook of Gender in Archaeology*, Lanham, AltaMira Press, 2006, p. 735), or more recently A. Coudart : « Une archéologie du genre ne s'est toujours pas véritablement développée en France » (Coudart A., 2015, *Longtemps durant... le Genre ne fut pas un genre français sinon qu'il était du genre masculin... E pur si muove*, *Les Nouvelles de l'Archéologie*, 140, 2015, p. 9-15).

ideological choices, and the organization of production relationships. To study gender is to study society as a whole.

However, not all these levels of analysis are available for all periods. For example, gender is expressed in clothing, postures, activities, specialization of domestic, funerary or other spaces... Archaeologists having access to material data only, it is quite possible to explore this field for the prehistoric and protohistoric periods on the basis of these different elements.

Through the prism of women, the aim of this day will be twofold: to get an overview of gender studies in Prehistory and Protohistory in France and abroad and to highlight what it is possible to perceive about gender relations from the Paleolithic to the first Iron Age.

This session will also be an opportunity to question the place of gender in French research in pre- and protohistoric archaeology in relation to that acquired in these disciplines abroad.

The question of the division of labor, of social identity and gender representation, of the acquisition and construction of gender, as well as that of power and inequality, can be addressed within this framework.

More specifically, papers may be proposed along two main, non-exclusive lines. A methodological axis will aim to explore the ways in which gender is approached and theorized in archaeology, in the pioneering countries in this field, notably the United States, Northern Europe, Great Britain, Spain, etc., but also in France where gender studies are recent. Among the questions that may be asked, we propose: what are the theoretical foundations of gender archaeology? In what contexts can it be perceived and how? Does gender require a necessarily multidisciplinary approach? Is gender really the great absent in French archeology?

Another focus will be on results already acquired or in the process of being acquired. This will involve drawing up an inventory of gender and women's archaeology in Prehistory and Protohistory in France and abroad. Emphasis will be placed on the results that make it possible to assess the situation of women in relation to that of men in terms of diet, origins, social roles, activities, health, funeral treatments, etc.

**Communication proposals must be submitted directly to the platform**

**<https://cpf2021.sciencesconf.org>**

**Calls are open until November 30.**

# Congrès Préhistorique de France, Toulouse, 31 mai-4 juin 2021.

Hiatus, lacunes et absences : identifier et interpréter les vides archéologiques

**Appel à communications (date limite 30 novembre 2020)**

## **Session E1 - Où sont les femmes ? Archéologie du genre dans la Préhistoire et la Protohistoire : La France à l'écart des *gender studies* ?**

Organisatrices :

Anne Augereau (Inrap, UMR PréTech), [anne.augereau@inrap.fr](mailto:anne.augereau@inrap.fr)

Sophie Archambault de Beaune (Université de Lyon 3, UMR ArScAn), [sophie.de-beaune@univ-lyon3.fr](mailto:sophie.de-beaune@univ-lyon3.fr)

Caroline Trémeaud (Cellule archéologique des Ardennes, UMR Trajectoires), [tremeaudcaroline@hotmail.fr](mailto:tremeaudcaroline@hotmail.fr)

L'émergence des mouvements féministes dans les années 1960-1970 a provoqué une prise de conscience de l'invisibilité des femmes dans de nombreux domaines. L'archéologie n'est pas restée inactive et, dès les années 1980, des travaux émergent dans les pays anglo-saxons et nordiques<sup>3</sup>, pour redonner une place aux femmes dans les recherches archéologiques.

En France, le terme même de genre a peine à s'imposer dans les sciences humaines jusque dans les années 1990, même si les problématiques de ce champ de recherche ont été traitées et discutées auparavant. Qu'en est-il en archéologie ? Si presque tous les pays d'Europe ont développé ce domaine, celui-ci reste encore peu présent dans l'archéologie française, en tout cas pour les périodes pré- et protohistoriques<sup>4</sup>.

Parmi les chercheurs, ce sont d'abord des femmes qui se sont intéressées à cette question, dans un double objectif : faire l'archéologie de la seconde moitié de l'humanité et documenter les organisations sociales. En effet, nombre d'anthropologues, de sociologues, de philosophes et d'historiens ont entrepris d'évaluer ce que l'architecture et le fonctionnement

---

<sup>3</sup> On peut citer les travaux de F. Dahlberg, *Woman the Gatherer* (Dahlberg F. 1981 – *Woman the gatherer*, New Haven, Yale University Press, 1983), en réponse au symposium *Man the Hunter* tenu en 1966 (Lee R. B. and DeVore I., dir., 1968 – *Man the Hunter*, Chicago: Aldine Publ. Co.) ou le séminaire en Norvège en 1979 (*Where They All Men? An Examination of Sex Roles in Prehistoric Society*, publié en 1987) (Bertelsen R., Lillehammer A., Naess J.R., 1987, *Where They All Men? An Examination of Sex Roles in Prehistoric Society*, Stavanger, Arkeologisk Museum i Stavanger, Acts from a workshop held in UtsteinKloster Rogaland, 2-4 November 1976, 1987).

<sup>4</sup> R. Whitehouse, 2006, « Gender archaeology has yet to make any impression in either France [...] » (Whitehouse R., *Gender Archaeology in Europe*, in Nelson S.M., dir., 2006, *Handbook of Gender in Archaeology*, Lanham, AltaMira Press, 2006, p. 735), ou plus récemment A. Coudart : « Une archéologie du genre ne s'est toujours pas véritablement développée en France » (Coudart A., 2015, *Longtemps durant... le Genre ne fut pas un genre français sinon qu'il était du genre masculin... E pur si muove*, *Les Nouvelles de l'Archéologie*, 140, 2015, p. 9-15).

des sociétés humaines doivent à la différenciation des sexes ; ce qui a conduit à porter un regard nouveau sur les systèmes de pensée, la fondation des mythes et des religions, la structuration du langage, les choix culturels ou idéologiques, et l'organisation des rapports de production. Étudier le genre, c'est étudier la société dans sa globalité.

Toutefois, tous ces niveaux d'analyse ne sont pas accessibles pour toutes les périodes. Le genre s'exprime par exemple dans les vêtements, les postures, les activités, la spécialisation des espaces domestiques, funéraires ou autres... N'ayant guère d'existence que matérielle pour les archéologues, il est tout à fait envisageable d'explorer ce champ pour les périodes préhistoriques et protohistoriques à partir de ces différents éléments.

À travers le prisme des femmes, l'enjeu de cette journée sera double : réaliser un état des lieux des études de genre dans la Préhistoire et la Protohistoire en France et à l'étranger et mettre en évidence ce qu'il est possible de percevoir des rapports de genre du Paléolithique jusqu'au premier Âge du Fer.

Cette session sera aussi l'occasion de questionner la place du genre dans la recherche française en archéologie pré- et protohistorique au regard de celle acquise dans ces disciplines à l'étranger.

La question de la division du travail, celles de l'identité sociale et de la représentation des genres, de l'acquisition et la construction du genre, ou encore celle des pouvoirs et des inégalités, pourront, dans ce cadre, être abordées.

Plus précisément, des communications pourront être proposées selon deux principaux axes, non exclusifs. Un axe méthodologique visera à explorer les manières dont le genre est approché et théorisé en archéologie, dans les pays pionniers en la matière, notamment les États-Unis, l'Europe du Nord, la Grande Bretagne, l'Espagne, etc. mais également en France où les études de genre sont récentes. Parmi les questions qui pourront être posées, nous proposons : quels sont les fondements théoriques de l'archéologie du genre ? Dans quels contextes peut-il être perçu et comment ? Le genre nécessite-t-il une approche obligatoirement pluridisciplinaire ? Le genre est-il réellement le grand absent de l'archéologie française ?

Un autre axe privilégiera les résultats d'ores et déjà acquis ou en cours d'acquisition. Il s'agira de dresser un état des lieux de l'archéologie du genre et des femmes dans la Préhistoire et la Protohistoire en France et à l'étranger. On mettra l'accent sur les résultats qui permettent d'évaluer la situation des femmes par rapport à celle des hommes en matière d'alimentation, d'origines, de rôles sociaux, d'activités, de santé, de traitements funéraires, etc.

**Les propositions de communication doivent être déposées directement sur la plate-forme**  
<https://cpf2021.sciencesconf.org>

**Les appels à communication sont ouverts jusqu'au 30 novembre.**